

Evaluation et suivi d'une ingénierie individuelle

ingénierie individuelle n°48-02

Date : 11/01/2007

Association : XXXXX

Prestataire : XXXXX

Chargée de mission DLA : Aurélie Mallard

1) Conditions de réalisation

A noter : cette partie, qui relève de la conformité avec le cahier des charges, doit être remplie par le chargé de mission DLA, à charge, pour le prestataire de faire des commentaires

	Oui/Non	Commentaires chargé(e) de mission DLA	Commentaires prestataire
Adéquation avec les délais et échéances prévus	oui		
Conformité des productions produites vers le DLA (rapport(s) de mission).	oui		
Contenu réalisé en conformité avec le cahier des charges initial en terme de méthodologie et de restitution à l'association	oui		
Si <u> </u> non, transformation proposée et validée par la structure et par le chargé de mission DLA			

A noter: les parties suivantes sont proposées à la structure et permettent de mesurer sa satisfaction
Elles seront restituées au prestataire qui apportera, s'il le souhaite, ses remarques.

2) Opérationnalité de la mission			
	OUI/NON	Commentaires du bénéficiaire	Commentaires du prestataire
Méthodologie d'accompagnement adaptée dont			
-rythme- pertinence du choix des personnes ou groupes de personnes associées	oui	Méthodologie adaptée	Travail essentiellement avec la directrice de la structure. Bonnes compétences. Rythme adapté
- réalisme des productions demandées entre les rencontres.	oui	Même si l'association n'a pas réussi à fournir tous les documents demandés par le prestataire, les productions co-construites sont aujourd'hui sont utilisables	Appui à la valorisation de leur projet utile et apports de connaissances sur le fonctionnement du FIV et du CUCS nécessaire.
- Prise en compte des réalités et spécificités du secteur de l'utilité sociale dans la production des démarches et outils.	oui	Surtout l'outil SWOT qui permet à l'association d'avoir une étude approfondie de ses actions pouvant être régulièrement consultée.	
Pertinence de(s) l'expertise(s) spécifique(s) du prestataire pour la conduite de l'ingénierie (<i>soit la plus value apportée par la spécialisation -filrière, territoire, technique, thématique</i>)	oui		
Qualité de l'appui pour l'appropriation des outils et démarches par la structure	oui	Les interventions ont été très intéressantes et ont fait ressortir des éléments positifs	Volonté de structurer l'association et les activités proposées, nécessaire à leur développement et pérennité
dont qualité des productions fournies, au cours de la mission		Très bonne qualité des productions fournies en cohérence avec le secteur d'activité de l'association. Largement réutilisable par tout le personnel.	Nécessité d'appropriation également par les membres du CA pour être en mesure d'appuyer la directrice dans ses démarches

3) Relation de travail avec le prestataire			
	OUI/NON	Commentaires de la structure	Commentaires du prestataire
Qualité des échanges	oui	Très intéressant et très riche	Très intéressant et à l'écoute
Création et maintien d'une relation de confiance	oui	De très bonnes relations entre l'association et le prestataire.	Très bonnes relations
Disponibilité sur site Hors présence sur site	oui	Disponibilité sur site et hors site. Possibilité de contacter le prestataire après son intervention.	
Autre			

4) Les résultats			
RESULTATS ATTENDUS <i>(reprise du cahier des charges)</i>	RESULTATS OBTENUS OUI / NON	Commentaires de la structure	Commentaires du prestataire
Diversification des sources de financements	oui		Situation financière de la structure difficile avec une obligation de travail dans l'urgence. Mise en application des préconisations dès aujourd'hui ?
Autres résultats ou effets produits par l'ingénierie : apports de conseils personnalisés dans le fonctionnement et dans les attentes des partenaires potentiels vis-à-vis de sa situation actuelle. Permis à la directrice d'avoir de nouvelles perspectives et de lui apporter un nouveau dynamisme.			